

УДК 332.14

В.М.КУРАКСА, канд. биол. наук

Харьковский институт управления

С.В.КУРАКСА

Украинская инженерно-педагогическая академия, г.Харьков

СИНЕРГЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБЩИН И СОЦИАЛЬНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Рассматривается планирование социально-экономического развития территориальных общин и социально-географических систем, которое базируется на принципах синергетики, социального партнерства, организации в обществе стойких масс-медийных коммуникаций, диалога, паритетности, обеспечения постоянного, системного и целевого сотрудничества органов местного самоуправления с общественными организациями, представляющими интересы деловых кругов и разных социальных групп населения. Организационными формами такого участия могут быть «Комитеты планирования развития» территориальных общин и социально-географических систем.

Непосредственно стратегическое, среднесрочное и текущее планирование осуществляется независимыми структурами, которые фактически выполняют функции территориального консалтинга и создаются в форме ОАО, учреждаемыми органами местного самоуправления и социально-экономически активной частью населения.

В настоящее время важная роль общества в управлении социально-экономическим развитием социально-географических систем и территориальных общин является общепризнанной в научном сообществе и широко декларируется управленческой элитой [1-3].

Важность перманентного участия членов социума в процессах управления экономическим, культурным и другим развитием общин, опосредованная механизмами институционализации, базирующимися на принципе обеспечения активного диалога между общественными организациями, органами власти и местного самоуправления, убедительно продемонстрирована в работе Р.Патнама и др. [6]. Работы такого направления проводятся и в Украине [2, 3, 5]. В этих работах указывается, что воздействие социума на решения органов власти и самоуправления осуществляется как через делегирование в органы управления своих представителей на выборной основе, так и в значительной мере, через механизмы давления общественных объединений граждан на управляющие структуры, побуждающие последние к диалогу с обществом.

Итогом такого диалога может стать принятие управленческих решений и нормативных актов в интересах социальных групп и слоев, активно отстаивающих свои интересы.

Приведенный механизм воздействия на органы власти и самоуправления, призванный упорядочивать и согласовывать интересы

различных социальных групп для обеспечения динамичного развития общества, лежит в основе установленных прямых коррелятивных связей между структурированностью социума на многочисленные общественные объединения, наличием между ними устойчивых коммуникативных связей и уровнем благосостояния населения, а также социально-экономического развития территорий [6].

Эти корреляции имеют характер устойчивых закономерностей, и прослеживаются в обществе при различных социально-экономических формациях [6], а значит, имеют универсальный характер.

На наш взгляд, эти важные закономерности являются проявлением более сложных процессов и закономерностей, присущих иерархическим статистическим ансамблям, к которым и относится общество в целом и его социально-географические системы и территориальные общины.

Эти статистические ансамбли в соответствии с закономерностями синергетики самоорганизуются через институциональные структуры на всех уровнях иерархической организации общества [4].

Исследования в области синергетики акцентируют внимание на важной, и зачастую определяющей роли процессов саморганизации общества в повышении эффективности его развития [4].

Эта особая роль заключается в том, что любые реформы, законодательные и нормативные акты и институциональные построения, направленные на адекватное управление и эффективную организацию статистического ансамбля социума, эффективны в той мере, в которой они отвечают преобладающей в обществе ментальности и готовности к переменам большинства членов социума [4].

По нашему мнению, указанные выше закономерности дают возможность понять причины, по которым в Украине, да, пожалуй, и в странах СНГ проведение рыночных трансформаций в экономике и социальных преобразований оказались далеки от продекларированных результатов.

Одна из этих причин, по нашему мнению, кроется в том, что у подавляющей части членов Украинского общества на момент начала социально-экономических преобразований в 90-х годах XX ст. отсутствовало ясное понимание путей экономических преобразований, как в части разгосударствления, приватизации, раскрепощения частной инициативы, так и изменений социальной конструкции общества.

Другая важная причина заключается в том, что посттоталитарное общество не несло в себе прочных социальных конструкций в форме развитой сети общественных организаций, имеющих налаженные системы коммуникативных связей ориентированные на солидарное отста-

ивание интересов социальных слоев и групп.

Следствием указанных причин стало то, что разгосударствление и приватизация привели к сосредоточению материальных и финансовых ресурсов в руках властной и хозяйственной элиты, а развитие частной инициативы в значительной мере тормозилось административными, нормативными и законодательными ограничениями и синергетические возможности развития экономики и общества как в масштабах страны, так и территорий оказались заблокированными.

На основании вышеизложенного можно сформулировать актуальную проблему, существующую в сфере социально-экономического управления и планирования, которая состоит в организации диалога между органами власти, управления и обществом опосредованного механизмом институционализации с целью эффективного использования и развития человеческого и социального капиталов социума, экономического потенциала населения.

В свете вышеизложенного настоящая работа посвящена поиску эффективных путей использования и развития экономического потенциала населения в целях ускорения социально-экономического развития территориальных общин и социально-географических систем (регионов, районов, области).

Эффективное развитие регионов, по нашему мнению, должно опираться на развитие территориальных общин их городов, поселков и сел.

Это важное утверждение в нашем построении. Мы вообще термин «развитие территорий» принципиально заменяем термином «развитие территориальных громад» переноса акцент с развития материальной сферы производства и его инфраструктуры в границах административных единиц на социально-экономическое развитие территориальных общин, как основных единиц самоуправления населения.

Такое перенесение акцентов подразумевает опору на социально и экономически активную часть населения, предоставление наиболее благоприятного режима вложения средств граждан в экономику прежде всего в местах их проживания с таким распределением отчислений в бюджет, который позволит развивать социальную сферу этих территорий.

Указанное перенесение акцентов на развитие территориальных общин с максимальным использованием экономического потенциала населения позволяет сформулировать для органов местного самоуправления задачи, которые необходимо решить для достижения социально-экономического развития и высоких стандартов жизни населения:

- 1 – определение «точек роста» в экономике территорий;
- 2 – мобилизация временно свободных средств граждан для развития экономики территорий;
- 3 – развитие инфраструктуры бизнеса и организацию обучения предпринимательству, повышение квалификации предпринимателей;
- 4 – стимулирование развития предпринимательства путем уменьшения административного давления, создание специальных залоговых фондов для обеспечения кредитования бизнес-проектов;
- 5 – включение представителей общественных организаций предпринимателей в работу по планированию экономического развития с целью учета их пожеланий и приоритетов.

Это те основные задачи, решение которых позволит ускорить социально-экономическое развитие территориальных общин.

Последовательность и содержание поставленных задач определяется концепцией социально-экономического развития общин.

Такая концепция, на наш взгляд, должна базироваться на стимулировании наиболее перспективных направлений развития экономики территорий. Стимулированию этих направлений призвана способствовать мобилизация финансового потенциала населения путем проведения коммунальных займов под эффективные бизнес-проекты развития территорий в «точках роста» экономики.

Такие проекты станут локомотивами и двигателями территориального бизнеса. В свою очередь уровень предпринимательства будет повышаться путем развития инфраструктуры бизнеса, способствовать которому возможно за счет создания бизнес-центров, инкубаторов бизнеса и консалтинговых центров, организуемых с участием органов местного самоуправления.

Органом целеполагания, вырабатывающим общие цели, задачи и приоритеты развития территориальных общин, который способен обеспечить консенсус интересов их членов и наилучшим образом справиться с этой ролью, может быть Комитет планирования развития [5]. Это, в принципе, не новое положение и опыт работы таких Комитетов уже имеет положительный баланс [5].

Существенным дополнением к такой организационной форме является следующее:

- такой орган должен работать на постоянной основе, имея статус общественной организации;
- в его работе должны на равных условиях принимать участие представители общественных организаций граждан и предпринимателей, просто активные члены общин, представители органов самоуправления;

- органы местного самоуправления должны предусмотреть и обеспечить необходимое финансирование его работы.

Работа такого органа позволит в значительной мере ввести в единое русло работу таких хорошо апробированных способов диалога органов самоуправления и населения, как «круглые столы» и общественные слушания, посвященные различным аспектам жизни территориальных общин.

И, наконец, органы местного самоуправления должны путем оздоровления и налаживания работы коммунальных предприятий, рачительного использования коммунальной собственности и такого ресурса как земля, обеспечить создание залогового фонда. Средства, аккумулированные в таком фонде, можно использовать для внесения залога за кредиты под наиболее яркие и эффективные предпринимательские проекты, способствующие социально-экономическому развитию территориальных общин и социально-географических систем.

Необходимо особо отметить, что для обеспечения эффективного развития общин нужно создать специальную программу, финансируемую в том числе и из местных бюджетов, которая бы стимулировала расширение и совершенствование системы общественных связей между общественными организациями, а также между последними и органами самоуправления, а также механизмы институционализации, которые будут обеспечивать постоянный диалог между органами самоуправления и общественными организациями территорий на региональном уровне.

Таким образом, учитывая результаты современных исследований по вопросам социально-экономического развития, которые свидетельствуют о важной и значимой роли общественных организаций в планировании и обеспечении эффективного социально-экономического развития территориальных громад, необходимо организационно обеспечить действенные масс-медийные коммуникативные связи между органами управления и обществом, структурированным на такие организации.

Устойчивые и разветвленные масс-медийные коммуникации необходимо организационно замкнуть на комитеты планирования социально-экономического развития территориальных общин, организующими совместную работу по планированию развития на постоянной основе.

Работу по социально-экономическому планированию развития социально-географических систем целесообразно выполнять по принципу консалтинга развития территориальных общин. Работу по планированию целесообразно сосредоточить в профессиональных консал-

тинговых структурах, организованных в форме ОАО с участием в уставном капитале органов местного самоуправления и социально и экономически активных граждан с получением ими акционерного дохода.

1.Кучма Л.Д. Концептуальні засади в стратегії економічного і соціального розвитку України на 2002 – 2011 роки і “Європейський вибір” // Новини інформаційного управління Верховної Ради України. – 2002. – №12. – С.18.

2.Бабаев В.Н. Проблемы стратегического планирования муниципального развития в условиях переходных экономик // Коммунальное хозяйство городов: Науч.-техн. сб. Вып.37. – К.: Техніка, 2002. – С.3-6.

3.Дудник І. Сільський адміністративний район як об’єкт регіональної політики // Region. Проблеми та перспективи. – 1997. – №5-6. – С.15 –18.

4.Колесников Б.С. Социальная синергетика. – Белгород: Инфотех, 2001. – 212 с.

5.Пархоменко В., Порошко В., Громада планує майбутнє. – К.:Логос, 2002. - 180с.

6.Патнам Р.Д., Леонарді Р, Нанетті Р. Творення демократії / Пер. с англ. – К.: Основа, 2001. – 302 с.

Получено 15.06.2004

ББК 65.9 (2) 441

Г.В.КОВАЛЕВСКИЙ, д-р экон. наук, Т.В.ИЩЕНКО

Харьковская национальная академия городского хозяйства

НОВЫЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ

Рассматриваются инструменты эффективного управления развитием города. новая система приоритетов развития города, его основные социальные индикаторы.

Во всех сферах жизни города играют решающую роль. Поэтому крайне важно выбрать правильно стратегию их дальнейшего развития.

Время показало неэффективность разрабатываемых до сих пор в Украине программ и концепций «социально-экономического развития» городов. Об этом сложно судить по конечным результатам их внедрения, начиная с 60-х годов прошлого столетия, когда так же, как и в настоящее время, говорилось о необходимости проведения экономической реформы, внедрения новых методов управления, ЭВМ и т.п.

Примером может служить перечень заголовков и подзаголовков разделов книги Ф.И.Бинштока «Наука управлять», вышедшей еще в 1967 г. [2]: «Совершенствование хозяйственного руководства» (с.68), «Хозяйственная реформа» (с.70), «Хозяйственная реформа в кривом зеркале» (с.93), «Применение математических методов и ЭВМ в управлении» [2, с.144-151].

Однако по-прежнему, по истечении многих десятков лет качество жизни населения городов Украины, их инфраструктура и хозяйственное развитие отстают от аналогичных характеристик городов высоко-